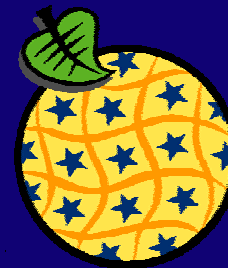


Journée INSPIRE 2008 du CNIG

Données : travaux en cours



Marie-Louise Zambon
Chargée de mission INSPIRE
IGN

Les données INSPIRE

- Rappel du contexte
- Généralités
- Premiers résultats
- Prochaines étapes

INSPIRE : une infrastructure d'information géographique

•Rappel du contexte

- Généralités
- Premiers résultats
- Prochaines étapes

- Des données géographiques (existantes, à rendre interopérables/ à harmoniser)
- Des métadonnées (à créer)
- Des services en réseau (à développer)
- Des accords sur le partage, l'accès et l'utilisation (à améliorer)
- Des mécanismes de coordination et de suivi (à définir)

Quelles données ?

Cf. article (4)

• **Rappel du contexte**

- Généralités
- Premiers résultats
- Prochaines étapes

- Détenues par une autorité publique
- Format électronique
- Territoire national
- Existantes (pas de nouvelle collecte imposée)
- Classées par thème, suivant trois annexes

Les séries de données : les thèmes

ANNEXE I « Données de référence »

1. Référentiels de coordonnées
2. Systèmes de maillage géographique
3. Dénominations géographiques
4. Unités administratives
5. Adresses
6. Parcelles cadastrales
7. Réseaux de transport
8. Hydrographie
9. Sites protégés

ANNEXE II


1. Altitude
2. Occupation des terres
3. Ortho-imagerie
4. Géologie

ANNEXE III « Données environnementales »

1. Unités statistiques
2. Bâtiments
3. Sols
4. Usage des sols
5. Santé et sécurité des personnes
6. Services d'utilité publique et services publics
7. Installations de suivi environnemental
8. Lieux de production et sites industriels
9. Installations agricoles et aquacoles
10. Répartition de la population — démographie
11. Zones de gestion, de restriction ou de réglementation et unités de déclaration
12. Zones à risque naturel
13. Conditions atmosphériques
14. Caract. géog. météorologique
15. Caract. géog. océanographique
16. Régions maritimes
17. Régions biogéographiques
18. Habitats et biotopes
19. Répartition des espèces
20. Sources d'énergie
21. Ressources minérales

Une définition plus précise de la mise en œuvre d'INSPIRE est nécessaire

- Rappel du contexte
- **Généralités**
- Premiers résultats
- Prochaines étapes

- La Directive seule ne suffit pas.  La Directive prévoit l'élaboration de règles de mise en œuvre

Adoption des règles de mise en œuvre des données

2009 : Annexe I

2012 : Annexes II et III

Mise en œuvre

2 ans plus tard pour les nouvelles données

7 ans plus tard pour les données existantes

Élaboration des règles de mise en œuvre des données

- Rappel du contexte
- Généralités
- **Premiers résultats**
- Prochaines étapes

Pilotage : Commission Européenne

Acteurs : SDIC/LMO (experts, documents, tests)

Cas particulier des données : élaboration en deux temps

Élaboration des règles de mise en œuvre des données (2)

- Rappel du contexte
- Généralités
- **Premiers résultats**
- Prochaines étapes

Première étape : 2005-2008

- « Drafting Team Data Specifications » DT DS

4 experts français

BRGM : F.Bertrand - LIRMM : T.Libourel

IGN : D.Laurent et A.Ruas

- Résultats : 4 documents cadre

Définition des thèmes

Modèle Conceptuel Générique

Méthodologie pour développer des spécifications harmonisées

Encodage des données

Élaboration des règles de mise en œuvre des données (3)

- Rappel du contexte
- Généralités
- **Premiers résultats**
- Prochaines étapes

Deuxième étape : 2008-2012

- Création de nouvelles équipes de rédaction (TWGs – *Thematic Working Groups*)
- Rédaction des spécifications harmonisées des 34 thèmes
- Principes généraux :
 - Données existantes
 - Harmonisation si besoin utilisateurs (usage paneuropéen, transfrontalier, lié à l'environnement)
 - Faisabilité évaluée

Élaboration des règles de mise en œuvre des données (4)

- Rappel du contexte
- Généralités
- **Premiers résultats**
- Prochaines étapes

Deuxième étape : 2008-2012

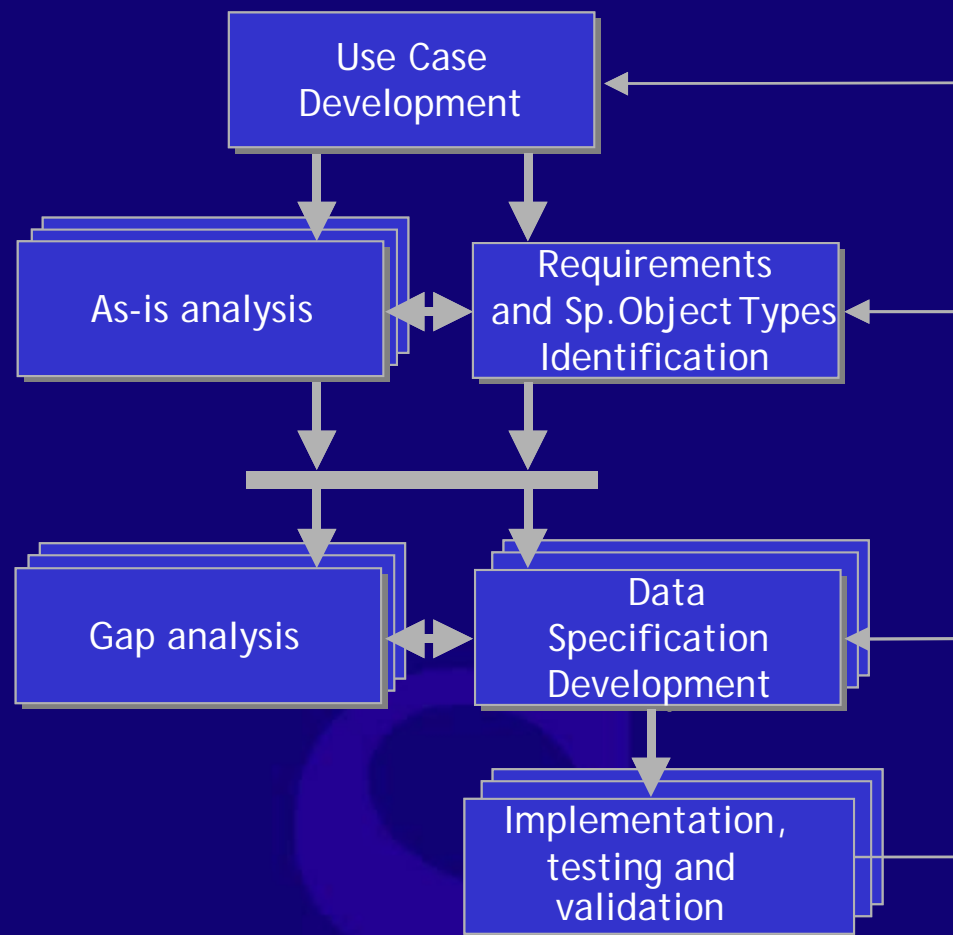
– Résultats attendus :

Spécifications détaillées de chaque thème

=> règlements européens et guides de mise en œuvre

Une même méthode de travail pour les équipes thématiques

- Rappel du contexte
- Généralités
- **Premiers résultats**
- Prochaines étapes



Premiers résultats : Spécifications détaillées de l'annexe I

- Rappel du contexte
- Généralités
- **Premiers résultats**
- Prochaines étapes

- 8 nouvelles équipes de rédaction TWG en 2008

- Thèmes 1 et 2 regroupés

- 4 experts français

IGN : D.Laurent – S.Mustière – B.Garayt – A.Chaumet

- Composition des équipes :

- Un président (expert du thème, garant des méthodes)
- Un éditeur (expert UML)
- Des experts du thème
- Un membre de la DT DS (si possible)
- Une personne de la CE

Feuille de route – Annexe I

- Rappel du contexte
- Généralités
- **Premiers résultats**
- Prochaines étapes

- Démarrage des travaux : Février 2008
- Première version des spécifications : Octobre 2008
- Deuxième version : Novembre 2008
- Test des spécifications : Octobre 2008 - Février 2009
- Revue par SDIC/LMO : Novembre 2008 - Janvier 2009
- Comitologie : Mai 2009

Première version des spécifications de l'annexe I – Octobre 2008 (1)

- Rappel du contexte
- Généralités
- **Premiers résultats**
- Prochaines étapes

- **Établies en 8 mois**
Suivant la Méthodologie + Modèle conceptuel générique
- **Contenu**
Schéma de données
Classes d'objets – Attributs – Relations
Distinction : exigences/recommandations
Qualité des données – Métadonnées
Encodage – Représentation (=> lien avec les services Téléchargement et Visualisation)

Première version des spécifications de l'annexe I – Octobre 2008 (2)

- Rappel du contexte
- Généralités
- **Premiers résultats**
- Prochaines étapes

- 9 documents (non publics)

De 2 pages (grilles de référence) à 150 pages
(Adresses)

Basés sur les spécifications européennes et
nationales existantes

Maturité inégale (schéma – description du
contenu – relation inter-thème – métadonnées
- exigences aux frontières ...)

Autres éléments à compléter (modélisation des
réseaux – gestion des liens avec les futures
annexes II et III)

Définition de la conformité à INSPIRE (schéma
UML + autres exigences)



Prochaine version des spécifications de l'annexe I – Novembre 2008 ?

- Rappel du contexte
- Généralités
- Premiers résultats
- **Prochaines étapes**

- **Calendrier incertain**
 - Nouvelle version des spécifications (prévue : mi-novembre => retardé)
 - ⇒ Revue par les SDIC/LMO : retardée
 - ⇒ Adoption des spécifications : retardée
 - Calendrier du test : maintenu ?

Tests des spécifications – Annexe I

- Rappel du contexte
- Généralités
- Premiers résultats
- **Prochaines étapes**

- Validation via la transformation des données
 - Transformation du schéma / des données
 - Transformation des métadonnées et des paramètres de qualité
 - Représentation
- Validation via des cas d'utilisation
 - Le modèle est utilisable
 - Avantage à utiliser un modèle commun
- Candidats aux tests en France
 - La Poste – MEEDDAT – CNIG
 - IGN via ESDIN

Prochaines étapes

- Rappel du contexte
- Généralités
- Premiers résultats
- **Prochaines étapes**

- L'annexe I
 - Nouvelle version des spécifications : Décembre ?
 - Tests et Revue SDIC/LMO
 - ⇒ Nouvelle version des spécifications
 - ⇒ Règles de mise en œuvre + guides (Comitologie après mai 2009)
- Les autres annexes : II et III
 - Des équipes thématiques seront créées (futurs appels à candidature)

Conclusion

- À partir des données existantes et des besoins utilisateurs
 - Modèle commun interopérable (Système de référence - schéma de données - format des données)
 - Validé par des tests (fournisseurs et utilisateurs)
 - Validé par la communauté (SDIC/LMO)
- Calendrier de l'annexe I : retardé

Les spécifications de l'annexe I – Octobre 2008

1. Référentiels de coordonnées
2. Systèmes de maillage géographique
3. Dénominations géographiques
4. Unités administratives
5. Adresses
6. Parcelles cadastrales
7. Réseaux de transport
8. Hydrographie
9. Sites protégés



1-Les référentiels de coordonnées

(3 pages)

- Composante horizontale
 - ETRS89 (plaque européenne) / ITRS ailleurs
 - Possibilité de référencement indirect (ex : linéaire)
- Composante verticale
 - EVRS quand c'est possible / Autres systèmes (?) ailleurs
 - Cas particuliers (ex : météorologie : pression)
- Projections recommandées
- Notions sur services de transformation / conversion



2-Les grilles

(2 pages)

- Utilisées pour référencer des informations paneuropéennes
- Liste de grilles définies
 - Grille régulière
 - 6 pas identifiés – Origine définie



3-Les dénominations géographiques (30 pages)

- Utilisant le projet EuroGeoNames
- Cas d'utilisation
 - Localisation – Identification – Visualisation - Données historiques
- Schéma
 - Une classe : lieu nommé
 - Portant des toponymes (attributs : langue – statut ...)



4-Les unités administratives

(40 pages)

- Spécifications fortement inspirées de celles d'EBM (EuroBoundaryMap)
- Cas d'utilisation :
 - Sélection géographique
 - Lien avec des informations thématiques
 - Gestion des catastrophes
- Schéma
 - 3 classes d'objets surfaciques (Surface unitaire – Unité adm., de plus bas niveau, de niveau supérieur – Région NUTS)
 - 1 classe d'objet linéaire (limites adm.)
- Topologie : recommandations



5-Les adresses (150 pages)

- Document abouti, traitant tous les aspects
- Schéma
 - 2 classes principales (Adresse – Composant de l'adresse)
 - Lien avec autres thèmes (Unités adm. – Toponymes – Parcelles cadastrales – Rues – Bâtiments)



6-Parcelles cadastrales (40 pages)

- Cas d'utilisation principal :
 - Localisation
- Schéma
 - Parcelle avec un identifiant
 - Objets optionnels (divisions cadastrales – limites)
- Des recommandations sur la qualité



7-Réseaux de transport

(90 pages)

- De nombreux cas d'application
- 6 paquetages
 - Modèle générique de réseau
 - Transport routier (basé sur projets GDF – EuroRoadS)
 - Transport ferré
 - Transport aérien
 - Transport par l'eau
 - Intermodalité
- Schéma UML proposé



8-Hydrographie

(80 pages)

- Cas d'utilisation
 - Analyse spatiale – Cartographie – Rapportage (directive Eau)
- 3 paquetages (selon les cas d'utilisation)
 - Réseau hydrographique
 - Description physique
 - Gestion et rapportage
- De nombreux liens entre objets



9-Sites protégés (30 pages)



- 3 profils (au choix)
 - Simple : seulement les éléments essentiels
 - Complet : tous les éléments (beaucoup sont optionnels)
 - Natura 2000 : modèle complet pour la mise en œuvre de Natura 2000 (attributs nécessaires obligatoires)
- Schéma
 - 1 classe principale (site protégé)
 - 2 classes complémentaires (raison – classification)
 - Classes optionnelles (ex: agence responsable)